

Раздел 8

Приложение № 3 к Закупочной документации

РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ

Москва 2024 г.

Следующие условия проведения закупочной процедуры являются неотъемлемой частью настоящей Закупочной документации, уточняют и дополняют положения других разделов Закупочной документации.

1. Термины и определения

Термин / сокращение	Определение / толкование
Заказчик и Организатор закупки	ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт»
Закупочная документация (ЗД)	Комплект документов, содержащий всю необходимую и достаточную информацию о предмете закупки и условиях ее проведения
Техническое задание (ТЗ)	Техническое задание, приведенное в Приложении №1 к Закупочной документации
ЭГ	Экспертная группа
Заявка	Комплект документов, содержащий предложение Участника закупки, направленное Организатору закупки с намерением принять участие в процедурах и впоследствии заключить договор на поставку продукции на условиях, определенных Закупочной документацией.

2. Назначение и область применения

- 2.1. Настоящее руководство устанавливает порядок проведения экспертной оценки заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на разработку проектно-сметной документации по проекту: «Строительство ТЭЦ «Кокшетау» (Республика Казахстан) для нужд ООО «ИНТЕР РАО-Экспорт» (далее по тексту – закупочная процедура).
- 2.2. Руководство применяется в процессе осуществления деятельности ЭГ по проведению оценки заявок на участие в закупочной процедуре.

3. Общие положения

- 3.1. Экспертная оценка Заявок на участие в закупочной процедуре проводится в целях обеспечения обоснованности принятия решений Закупочной комиссии по ранжированию Заявок по степени предпочтительности и выбору победителя закупочной процедуры.
- 3.2. Состав ЭГ представлен в Приложении №1 к настоящему документу.
- 3.3. При ранжировании Заявок Закупочная комиссия учитывает оценки и рекомендации экспертов, однако может принимать любые самостоятельные решения.
- 3.4. Руководитель ЭГ (Заместитель руководителя) должен представить все результаты экспертизы (отчет, сводная таблица оценок и индивидуальные заключения экспертов) секретарю Закупочной комиссии в течение 10 рабочих дней, а в случае замечаний к индивидуальным экспертным оценкам - 13 рабочих дней с момента передачи пакета документов на экспертизу.
- 3.5. Руководитель ЭГ при необходимости докладывает результаты работы ЭГ на заседании Закупочной комиссии. Закупочная комиссия может пригласить на свое заседание любого члена ЭГ (далее по тексту – эксперта) и заслушать дополнительные разъяснения и обоснования его индивидуальных экспертных оценок.
- 3.6. Каждый член ЭГ перед началом оценки Заявок обязан подписать и передать Заместителю руководителя ЭГ (Руководителю ЭГ в случае отсутствия заместителя) Заявление о беспристрастности по форме, приведенной в Приложении №2 к настоящему документу.
- 3.7. В период рассмотрения и оценки Заявок эксперты могут вступать в контакты с представителями участников закупочной процедуры только по поручению Закупочной комиссии или ее председателя. Если до начала или в процессе рассмотрения Заявок у эксперта возникли обстоятельства, мешающие ему беспристрастно оценивать Заявки,

- эксперт обязан незамедлительно доложить о таких фактах председателю Закупочной комиссии.
- 3.8. Все материалы оценки Заявок эксперты должны представить в течение 9 (девяти) рабочих дней куратору экспертизы. Все дополнительные запросы участникам в соответствии с п.3.12 проводятся в это же время.
- 3.9. Каждый эксперт, привлеченный для оценки Заявок, рассматривает только те материалы закупочной процедуры, которые относятся к его компетенции и направлению работы в составе ЭГ. Материалы закупочной процедуры, не относящиеся напрямую к компетенции и направлению работы эксперта, им не рассматриваются и не оцениваются.
- 3.10. При оценке Заявок эксперты должны придерживаться принципов беспристрастности и справедливости, то есть давать свои оценки по каждой Заявке, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, не ужесточая требования.
- 3.11. Эксперты должны давать свои индивидуальные оценки только исходя из рассмотрения по существу содержания Заявок и своих профессиональных знаний. Если эксперт обладает дополнительной (т.е. не указанной в Заявке) важной информацией по существу рассматриваемого предложения, то при оценке Заявок такая информация учитываться не должна, однако эксперт обязан приложить такую информацию в письменном виде к своим экспертным оценкам.
- 3.12. Эксперт вправе предложить Закупочной комиссии сделать запрос участнику только в следующих случаях:
- 3.12.1. для уточнения информации, содержащейся в заявке Участника закупки.
- 3.12.2. при наличии разночтений в заявке участника;
- 3.12.3. при наличии нечитаемых скан-копий документов.
- 3.13. Перед началом рассмотрения и оценки Заявок каждый эксперт должен ознакомиться с условиями закупочной процедуры, изложенными в извещении о проведении закупочной процедуры и Закупочной документации.
- 3.14. Если после ознакомления с Заявками эксперт сочтет себя недостаточно компетентным для обоснованной оценки Заявок по какому-либо порученному ему конкретному критерию, он обязан отказаться от дачи оценок по данному критерию, незамедлительно информировать об этом руководителя/заместителя Руководителя ЭГ и поставить во всех ячейках, соответствующих данному критерию, знаки «X» во всех формах экспертной оценки (см. ниже) для всех Заявок. Руководитель/заместитель Руководителя ЭГ должен незамедлительно информировать об этом секретаря Закупочной комиссии, который при необходимости должен предпринять меры по организации экспертной оценки Заявок по данному критерию.
- 3.15. При выявлении в Заявках очевидных ошибок, влияющих на существо Заявок и требующих исправления, каждый эксперт должен незамедлительно информировать об этом руководителя ЭГ, который после доклада секретарю Закупочной комиссии должен действовать в соответствии с условиями закупочной процедуры, изложенными в Закупочной документации.
- 3.16. При составлении своего индивидуального экспертного заключения каждый эксперт должен придерживаться примерных формы, приведенных в Приложениях №3, №4, №5 к настоящему документу. Если Закупочная комиссия в процессе рассмотрения и оценки Заявок сочтет полезным, всем или отдельным экспертам будут предложены дополнительные специальные формы для заполнения и включения в состав экспертного заключения.
- 4. Виды экспертной оценки**
- 4.1. Техническая экспертиза
- рассматривается существо технических заявок, технических характеристик и т.д.;
 - рассматриваются временные параметры выполнения работ;
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.2. Квалификационная экспертиза

- рассматривается необходимость и наличие соответствующих лицензий и свидетельств;
 - рассматривается общий опыт работы (сроки создания организации, виды деятельности согласно Устава);
 - рассматривается специальный опыт работы (количество и объем выполненных договоров, при наличии оценивается опыт субподрядчиков, способных квалифицированно провести субподрядные работы и т.п.);
 - рассматриваются ресурсные возможности: кадровые (информация о персонале: образование, стаж работы, сертификаты и т.д.).
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.3. Коммерческая экспертиза
- рассматривается цена договора (в том числе, на этапе проведения оценки, приведение ценовых Заявок участников закупочной процедуры);
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.4. Финансово-экономическая экспертиза
- рассматривается финансово-экономическая устойчивость Участника закупки в соответствии с положениями Методики МТ-065-4 «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт», утвержденной Приказом от 07.09.2022 № ЭКС/210, являющейся Приложением № 6 к настоящему документу.
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.5. Юридическая экспертиза
- рассматриваются полномочия Участников закупки участвовать в закупочной процедуре и их дееспособность в соответствии с применимым правом заключить договор (оцениваются учредительные и регистрационные документы, полномочия лиц, подписавших Предложение на совершение сделки от имени Участника процедуры и иные представленные участником процедуры юридические документы);
 - рассматривается приемлемость предлагаемых договорных условий (протокол разногласий);
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.6. Экспертиза по экономической безопасности.
- рассматривается деловая репутация участников закупки – резидентов РФ в соответствии с положениями Методики МТ-123-6 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт», утвержденной Приказом от 04.07.2022 №ЭКС/161, являющейся Приложением № 7 к настоящему документу;
 - рассматривается деловая репутация участников закупки – нерезидентов РФ в соответствии с положениями Методики МТ-123-6 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт», утвержденной Приказом от 04.07.2022 №ЭКС/161 (за исключением применения п.п. 1 – 3 п. 6.1. Методики), являющейся Приложением № 7 к настоящему документу;
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
- 4.7. Организационная экспертиза (оценка состава и качества оформления заявок):
- рассматривается соответствие комплекта предоставленных участниками в составе заявок документов, требованиям Закупочной документации по составу и по оформлению;
 - другие вопросы Закупочной комиссии.
 - эксперт, осуществляющий организационную экспертизу, проверяет состав документов заявки на участие в соответствии с таблицей 1 п.5.1.11.3. Закупочной документации.
- 4.8. Эксперт, осуществляющих организационную экспертизу, создает в корневом каталоге «Наименование Участника п» документ «Опись», и отмечает наличие/отсутствие представленных документов, а также фиксирует наименования документов, которые указаны неверно/нечитаемы по следующей форме:
- «Номер и наименование закупочной процедуры»*

«Наименование Участника»

№	Наименование файла в электронной версии заявки	Наличие/Отсутствие	Примечание/ Замечание (Документ не поименован в соответствии со своим содержанием и/или не читаем и/или не соответствует требованиям 3Д. В случае соответствия документа установленным требованиям – поле не заполняется)
1.	«1. Опись»		
Подкаталог «Правоустанавливающие документы»			
2.	«2. Регистрационные документы юридического лица/ИП»		
3.	«3. Устав»		
4.	«4. Документы на юридический адрес»		
5.	«5. Документы, подтверждающие право подписания заявки»		
6.	«6. Одобрение сделки»		
7.	«7. Копия паспорта»		
8.	«8. ИНН физического лица»		
9.	«9. СНИЛС»		
10.	«10. Согласие на обработку персональных данных»		
Подкаталог «Финансовые документы»			
11.	«11. Справка из налоговой»		
12.	«12. Бухгалтерские документы»		
Подкаталог «Технико-коммерческое предложение»			
13.	«13. Письмо о подаче оферты»		
14.	«14. Техническое предложение»		
15.	«15. Протокол разногласий к проекту Договора»		
16.	«16. Календарный план выполнения работ»		
17.	«17. Сводная таблица стоимости работ»		
18.	«18. Справка наличия опыта выполнения работ»		
19.	«19. Справка о кадровых ресурсах»		
Подкаталог «Лицензии, Свидетельства, Удостоверения»			
20.	«20. Документы на осуществление видов деятельности»		
21.	«21. Документы, подтверждающие аккредитацию в Группе «Интер РАО» по видам деятельности, перечисленным в ТЗ»		
Подкаталог «Иные документы»			
22.	«22. Анкета»		
23.	«23. Письмо об аффилированности»		
24.	«24. Справка об участии в судебных разбирательствах»		
25.	«25. Справка о цепочке собственников»		

26.	«26. Заключение Главгосэкспертизы»		
27.	«27. Документы в отношении офиса»		
28.	«28. Документы, подтверждающие наличие сотрудников соответствующей квалификации»		
29.	«29. Дополнительные документы»		
Подкаталог «Документы Субподрядчика Участника закупки»			
30.	«30. План привлечения субподрядчиков»		
31.	«31. Письмо-согласие с объемами распределения работ»		
32.	«32. Документы субподрядчиков на осуществление видов деятельности»		
33.	«33. Документы субподрядчика на право подписи»		
34.	«34. Финансовые документы Субподрядчика»		
35.	«35. Документы субподрядчика»		
Подкаталог «Документы Коллективного участника»			
36.	«36. План распределения объемов»		
37.	«37. Одобрение участия в объединениях»		
38.	«38. Соглашение о совместной деятельности»		
39.	«39. Документы члена коллективного участника на право подписи»		
40.	«40. Документы членов коллективного участника на осуществление видов деятельности»		
41.	«41. Документы коллективного участника»		

5. Отборочные и оценочные критерии

- 5.1. Критерии разделяются на отборочные и оценочные, при этом оценочные формируются в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких более простых критериев в свою очередь, может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.
- 5.2. Самые простые критерии называют частными критериями, а оценки по ним частными оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют обобщенными критериями, а оценки по ним обобщенными оценками. Самый верхний уровень называют итоговым, оценку по нему – итоговой оценкой.
- 5.3. Для более корректной оценки, оценочным критериям назначаются весовые коэффициенты (значимость критериев). Весовые коэффициенты могут быть назначены как частным, так и промежуточным критериям любого уровня (кроме итогового). Сумма весовых коэффициентов в рамках каждой группы критериев, на каждом уровне иерархии составляет 1.0 (или 100%).
- 5.4. Весовые коэффициенты присваиваются критериям на этапе согласования закупки и формирования критериев в составе Руководства и утверждаются Закупочной комиссией.
- 5.5. Необходимость назначения весовых коэффициентов (значимости) оценочным критериям и метод оценки определяется ЭГ индивидуально для каждой закупки.

6. Стадии экспертизы

- 6.1. Отборочная стадия

- 6.1.1.** В рамках отборочной стадии экспертизы осуществляется рассмотрение Заявок по отборочным критериям.
- 6.1.2.** Под отборочными критериями понимаются обязательные требования к участникам и их Заявкам, несоответствие которым приводит к отклонению заявки без дальнейшего рассмотрения существа содержащихся в ней технико-коммерческих предложений.
- В результате рассмотрения Заявок по отборочным критериям в отношении каждого из критериев эксперт выносит одно из следующих решений:
- «соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)»;
 - «не соответствует условиям закупочной процедуры (обязательным требованиям закупочной документации)».
- 6.1.3.** По результатам рассмотрения заявок каждый эксперт заполняет форму индивидуальной экспертной оценки заявок по отборочным критериям (Приложение № 3), отмечая соответствие или несоответствие участника и его заявки отборочным критериям.
- 6.1.4.** Несоответствие Предложения какому-либо отборочному критерию обязательно должно сопровождаться развернутым обоснованием, на основании которого Закупочная комиссия в дальнейшем будет рассматривать вопрос об отклонении соответствующей заявки. В случае выставления оценки «не соответствует» по какому-либо критерию, эксперт должен продолжить оценку данной заявки по всем остальным критериям.
- 6.2.** Оценочная стадия
- 6.2.1.** Под оценочными понимаются такие критерии, оценки по которым непосредственно участвуют в формировании итоговой оценки предпочтительности заявок.
- 6.2.2.** Оценочные критерии сформированы в систему, в которой сложные критерии разбиты на более простые. Каждый из таких более простых критериев в свою очередь, также может рассматриваться как сложный и, соответственно, быть подвергнут разбиению.
- 6.2.3.** Простые критерии называют частными критериями, а оценки по ним - частными оценками. Промежуточные критерии всех уровней иерархии (кроме самого верхнего) называют обобщенными критериями, а оценки по ним обобщенными оценками. Самый верхний уровень называют итоговым, оценку по нему – итоговой оценкой.
- 6.2.4.** Эксперты заполняют форму индивидуальной экспертной оценки Заявок (Приложение №4) только по частным критериям, используя единую шкалу экспертной оценки, закрепленную в Приложении №5.
- 6.2.5.** Под таблицей, в строке обоснования и комментариев эксперты дают письменные разъяснения, почему, по их мнению, выставлена та или иная оценка соответствующему Участнику закупки, сравнивая предложения участников между собой и оценивая превышение или частичное несоответствие определенных параметров заявок указанному в Закупочной документации требованию.
- 6.2.6.** Итоговое значение заявки Участника закупки (сумма баллов) рассчитывается суммированием баллов, набранных заявкой по каждому из критериев с учетом их значимости.
- 6.2.7.** На основании результатов оценки заявок закупочной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения итогового значения присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается заявке, набравшей по результатам оценки максимальное количество баллов. Такая заявка считается содержащей лучшие условия исполнения договора. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковые

итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей раньше.

7. Формирование итоговых оценок и ранжирование заявок

- 7.1.** В процессе экспертной оценки и сопоставления заявок используется следующий подход:

Экспертно-балльный метод с взвешенным суммированием

При использовании экспертно-балльного метода с взвешенным суммированием эксперты, используя свои знания и опыт, преобразуют количественные и качественные характеристики неценовых и ценовых критериев заявок Участников закупки в численные выражения (баллы), используя предложенную шкалу экспертной оценки.

Оценки экспертов усредняются (при оценке частного критерия более чем 1 экспертом) и объединяются с оценками по другим критериям, в том числе на другом уровне иерархии, с помощью взвешенного суммирования или методом усреднения (метод усреднения используется при отсутствии весовых коэффициентов по какому-либо критерию). Результатом является получение итоговой оценки предпочтительности рассматриваемой заявки.

- 7.2.** На основании результатов оценки и сопоставления заявок каждой заявке относительно других присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается заявке с наилучшими показателями.
- 7.3.** По результатам оценки формируется Сводный отчет ЭГ (Приложение №8 к настоящему документу), согласно которому ЭГ рекомендует Закупочной комиссии выбрать победителем участника, заявке которого присвоен первый порядковый номер. К сводной таблице прилагаются индивидуальные заполненные формы экспертов.
- 7.4.** Руководитель/заместитель Руководителя ЭГ сдает Сводный отчет ЭГ и индивидуальные формы экспертов секретарю Закупочной комиссии в установленные сроки.
- 7.5.** При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) формируется Сводный отчет ЭГ, в которой меняются баллы по критериям, информация по которым изменилась (ячейку с таким баллом, рекомендуется отметить цветом). К сводной таблице прилагаются индивидуальные оценочные формы экспертов, проводивших оценку по изменившимся данным. При этом, при проведении переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому направлению. При проведении переторжки повторно проводится только коммерческая экспертиза (при необходимости).

Состав экспертной группы и распределение экспертов по направлениям оценки Заявок

Состав экспертной группы и распределение экспертов по направлениям оценки Заявок является конфиденциальной информацией и подлежит использованию только Организатором закупки.

Председателю Закупочной комиссии
ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт»

ЗАЯВЛЕНИЕ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ

- Я, нижеподписавшийся, _____

_____,
привлечённый в качестве _____ к оценке Заявок на участие в
закупочной процедуре на право заключения договора на _____

обязуюсь:

- руководствоваться действующим законодательством, закупочной документацией, руководством по экспертной оценке Заявок;
- придерживаться принципа справедливости, то есть давать оценки по каждому Предложению, используя единые для всех участников подходы, ни для кого не снижая или наоборот, ужесточая требования;
- в случае возникновения в период оценки любых обстоятельств, мешающие мне давать беспристрастные оценки и суждения, либо в случае попытки оказания влияния на мои экспертные оценки и суждения со стороны Участников или иных лиц, не участвующих в оценке Заявок, я обязуюсь незамедлительно доложить об этом лично председателю Закупочной комиссии или Руководителю экспертной группы.

(Должность, подпись)

(ФИО)

«_____» _____ 20__ г.

Приложение № 3

Форма индивидуальной экспертной оценки заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора на разработку проектно-сметной документации по проекту: «Строительство ТЭЦ «Кокшетау» (Республика Казахстан) для нужд ООО «ИНТЕР РАО-Экспорт» по отборочным критериям.

Ф.И.О. эксперта, оценивающего Предложения по отборочному критерию: _____

№ п/п критерия	Наименование отборочного критерия	Положение технического задания (ТЗ) / Закупочной документации и (ЗД), устанавливающее требование	Вид экспертной оценки*	Экспертные оценки «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия указываются причины)		
				Участник 1	Участник 2	Участник n
1.	Соответствие Участника закупки/Лидера коллективного участника требованиям Закупочной Документации					
1.1.	Соответствие Участника закупки/Лидера коллективного участника требованиям к правоспособности и дееспособности*	4.2. ЗД				
1.1.1.	Участник закупки зарегистрирован в качестве юридического лица/индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации.	4.2.1. ЗД	Юридическая			
1.1.2.	Участник закупки должен иметь действующую лицензию I категории для осуществления изыскательской и проектной деятельности в сфере архитектуры, градостроительства и строительства на территории Республики Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан, с подвидами деятельности для полного выполнения	4.2.2. ЗД 7.1. ТЗ	Квалификационная			

	проектно - изыскательских работ в объеме, предусмотренном Техническим заданием, а также обладать государственной лицензией Республики Казахстан «Выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды с подвидом деятельности «Природоохранное проектирование и нормирование»					
1.1.3.	У лица, подписавшего от имени Участника закупки заявку на участие в закупке и документы, входящие в заявку, есть соответствующие полномочия действовать от имени Участника закупки.	4.2.3. 3Д	Юридическая			
1.1.4.	На день подачи заявки деятельность Участника закупки не должна быть приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.	4.2.4 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
1.1.5	На день подачи заявки в отношении Участника закупки не должно быть подано в суд заявления о признании его несостоятельным (банкротом).	4.2.5. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
1.1.6.	На день подачи заявки на имущество Участника закупки не наложен арест по решению суда или административного органа	4.2.6. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
1.2.	Соответствие Участника закупки/Лидера коллективного участника требованиям к финансовой устойчивости	4.3. 3Д	Финансово-экономическая			
1.3.	Соответствие Участника закупки/Лидера коллективного участника требованиям к квалификации*	4.4. 3Д, 5.10.2 3Д 7.2. ТЗ, 7.3.1. ТЗ	Квалификационная			
1.3.1.	Участник закупки обладает необходимым опытом, в том числе опытом по выполнению	5.2.31. 3Д, 7.2.1. ТЗ	Квалификационная			

	проектно-изыскательских работ в качестве Генерального проектировщика по тепловым электростанциям, установленной электрической мощностью не менее 200 МВт, за период с 2010 года.					
1.3.2.	Участник закупки обладает необходимым опытом разработки проектной и/или рабочей документации для строительства или реконструкции котельных агрегатов, работающих на твердом топливе, и/или их системы топливоподачи, за период с 2010 года.	5.2.23 ЗД, 7.2.2. ТЗ	Квалификационная			
1.3.3.	Участник закупки имеет укомплектованный штат квалифицированных специалистов, необходимых для выполнения указанных в техническом задании работ: не менее 100 человек инженерно-технического персонала.	5.2.24 ЗД, 7.3.1. ТЗ	Квалификационная			
1.4.	Соответствие Участника закупки/Лидера коллективного участника требованиям к деловой репутации	4.5., 5.10.2. ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
1.5.	Участник закупки/Лидер коллективного участника не включен в «Перечень ненадежных поставщиков (поставщиков) АО «Самрук-Қазына», утверждаемый решением Правления АО «Самрук-Қазына», и в Реестр недобросовестных участников государственных закупок Республики Казахстан.	4.6., 5.10.2. ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
2.	Соответствие заявки Участника закупки требованиям Закупочной документации					
2.1.	Предоставление Участником закупки/Лидером коллективного участника всех предусмотренных закупочной документацией документов и копии заявки на участие в закупке в электронном виде, отвечающих	5 ЗД	Организационная			

	требованиям Закупочной документации					
2.2.	Предоставление Участником закупки протокола разногласий, соответствующего требованиям Закупочной документации, содержащего «желательные» условия	5.2.20. 3Д	Юридическая			
2.3.	Цена заявки Участника закупки не превышает предельную максимальную стоимость закупки	5.6. 3Д	Коммерческая			
2.4.	Предоставление Участником закупки сводной таблицы стоимости работ, соответствующей требованиям Закупочной документации	5.2.22. 3Д	Коммерческая			
2.5.	Соответствие заявки Участника закупки требованиям к срокам выполнения работ	5.8. ТЗ	Техническая			
2.6.	Соответствие заявки Участника закупки требованиям к сроку действия заявки на участие в закупке	5.3. 3Д	Коммерческая			
2.7.	Соответствие технического предложения Участника требованиям, закрепленным в Техническом задании	Приложение № 4 к ТЗ	Техническая Квалификационная			
3.	Соответствие субподрядчика(ов) требованиям Закупочной Документации					
3.1.	Соответствие субподрядчика(ов) требованиям к правоспособности и дееспособности	5.8.6. 3Д				
3.1.1.	Субподрядчик(и) зарегистрирован в качестве юридического лица/индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации или иностранного государства	5.8.6.1. 3Д	Юридическая			
3.1.1.	Субподрядчик(и) имеет требуемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан разрешения/ лицензии для выполнения видов работ, указанных в плане привлечения субподрядчиков (Приложение №5 к Закупочной документации)	5.8.6.2. 3Д	Квалификационная			

3.1.3.	У лица, подписавшего от имени субподрядчика(ов) документы, входящие в заявку на участие в закупке Участника закупки, есть соответствующее полномочия действовать от имени субподрядчика(ов)	5.8.6.3. 3Д	Юридическая			
3.1.4.	Деятельность субподрядчика(ов) на день подачи заявки на участие в закупке не приостановлена в порядке, предусмотренном применимым к нему законодательством, в отношении субподрядчика не должно быть на день подачи заявки на участие в закупке подано в суд заявления о признании его несостоятельным (банкротом)	5.8.6.4. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
3.1.5.	Субподрядчик(и) не являются организацией, на имущество которой наложен арест по решению суда, административного органа Российской Федерации или в соответствии с законодательством государства, на территории которого зарегистрирован субподрядчик(и)	5.8.6.5. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
3.2.	Соответствие субподрядчика(ов) требованиям к финансовой устойчивости	5.8.7. 3Д	Финансово-экономическая			
3.3.	Соответствие субподрядчика(ов) требованиям деловой репутации	5.8.8. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
3.4.	Предоставление субподрядчиком(ми) документов, предусмотренных и оформленных в соответствии с требованиями закупочной документацией	5.8. 3Д	Организационная			
3.5.	Субподрядчик(и) не включен(ы) в «Перечень ненадежных поставщиков (поставщиков) АО «Самрук-Қазына», утверждаемый решением Правления АО «Самрук-Қазына», и в Реестр недобросовестных участников	5.8.8.2. 3Д	Экономическая безопасность (деловая репутация)			

	государственных закупок Республики Казахстан.					
4.	Соответствие члена(ов) коллективного участника требованиям Закупочной Документации					
4.1.	Соответствие члена(ов) коллективного участника требованиям к правоспособности и дееспособности	5.10.4., 5.8.6 ЗД				
4.1.1.	Член коллективного участника зарегистрирован в качестве юридического лица/индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации или иностранного государства	5.10.4., 5.8.6.1. ЗД	Юридическая			
4.1.2.	Член коллективного участника имеет требуемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан разрешения/ лицензии для выполнения видов работ, указанных в плане распределения объемов работ внутри коллективного участника (Приложение №6 к Закупочной документации)	5.10.4., 5.8.6.2. ЗД	Квалификационная			
4.1.3.	У лица, подписавшего от имени члена коллективного участника документы, входящие в заявку коллективного участника, есть соответствующие полномочия действовать от имени члена коллективного участника	5.10.4., 5.8.6.3 ЗД	Юридическая			
4.1.4.	Деятельность члена коллективного участника на день подачи заявки на участие в закупке не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или в соответствии с законодательством государства, на территории которого зарегистрирован член коллективного участника, в отношении члена коллективного	5.10.4., 5.8.6.4. ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			

	участника на день подачи заявки на участие в закупке не подано в суд заявления о признании его несостоятельным (банкротом)					
4.1.5.	Член коллективного участник не является организацией, на имущество которой наложен арест по решению суда, административного органа Российской Федерации или в соответствии с законодательством государства, на территории которого зарегистрирован член коллективного участника	5.10.4., 5.8.6.5 ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
4.2.	Соответствие члена(ов) коллективного участника требованиям к финансовой устойчивости	5.10.4., 5.8.7.	Финансово-экономическая			
4.3.	Соответствие члена(ов) коллективного участника требованиям к деловой репутации	5.10.4., 5.8.8. ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			
4.5.	Предоставление членом(ами) коллективного участника документов, предусмотренных и оформленных в соответствии с требованиями закупочной документацией	5.10. ЗД	Организационная			
4.6.	Член коллективного участника не включен в «Перечень ненадежных поставщиков (поставщиков) АО «Самрук-Қазына», утверждаемый решением Правления АО «Самрук-Қазына», и в Реестр недобросовестных участников государственных закупок Республики Казахстан.	5.10.4., 5.8.8.2. ЗД	Экономическая безопасность (деловая репутация)			

* Участник закупки считается соответствующим требованиям, установленным в подпункте 4.2.2 и пункте 4.4. закупочной документации, в случае если хотя бы один из субподрядчиков Участника закупки и/или членов коллективного участника закупки соответствует указанным требованиям. При оценке количественных параметров деятельности по квалификационным требованиям, указанным в подпункте 4.2.2. и пункте 4.4 закупочной документации, значения Участника закупки (в том числе члена коллективного участника) с его субподрядчиками суммируются.

Заключение (заполняется во всех случаях несоответствия):

Считаю, что выявленные недостатки Участника (либо Предложения Участника) (указывается наименование Участника), а именно: (перечисляются все несоответствия со ссылкой на пункт закупочной документации) достаточным (либо не достаточным) основанием для отклонения, так как (описывается почему)

Считаю...

(Дата и подпись Эксперта)

Приложение № 4

Форма индивидуальной экспертной оценки Заявок на участие в закупочной процедуре на право заключения договора разработку проектно-сметной документации по проекту: «Строительство ТЭЦ «Кокшетау» (Республика Казахстан) для нужд ООО «ИНТЕР РАО-Экспорт» по оценочным критериям.

Ф.И.О. эксперта, оценивающего Предложения по критерию/подкритерию: _____.

№ п/п	Наименование критерия/подкритерия	Направление экспертной оценки	Оценки Участников закупки		
			Участник закупки 1	Участник закупки 2	Участник закупки n
1.	Стоимость выполняемых работ				
1.1.	Цена заявки Участника закупки	Коммерческая			
2.	Временные параметры выполнения работ				
2.1.	Сроки выполнения работ	Техническая			
3.	Квалификация участника				
3.1.	Опыт выполнения проектно-изыскательских работ в качестве Генерального проектировщика по тепловым электростанциям, установленной электрической мощностью не менее 200 МВт, за период с 2010 года	Квалификационная			
3.2.	Опыт разработки проектной и/или рабочей документации для строительства или реконструкции котельных агрегатов, работающих на твердом топливе, и/или их системы топливоподачи, за период с 2010 года	Квалификационная			
3.3.	Наличие у Участника закупки профильных специалистов				
3.3.1.	Наличие у Участника закупки Специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»	Квалификационная			
3.3.2.	Наличие у Участника закупки Специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	Квалификационная			
3.3.3.	Наличие у Участника закупки укомплектованного штата инженерно-технического персонала, необходимого для	Квалификационная			

№ п/п	Наименование критерия/подкритерия	Направление экспертной оценки	Оценки Участников закупки		
			Участник закупки 1	Участник закупки 2	Участник закупки n
	выполнения указанных в техническом задании работ				
3.4.	Наличие действующего обособленного подразделения/офиса в г. Москве	Квалификационная			
4.	Юридические риски с учётом предложенных условий договора				
4.1.	Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части порядка оплаты, улучшающими положение Заказчика	Юридическая			
4.2.	Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части ответственности сторон, улучшающими положение Заказчика	Юридическая			
4.3.	Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части обеспечения исполнения обязательств подрядчика, улучшающими положение Заказчика	Юридическая			
5.	Финансово-экономическая устойчивость Участника и Деловая репутация Участника				
5.1.	Оценка устойчивости Участника с позиции финансово-экономических критериев, а также предлагаемых Участником финансовых условий сделки в соответствии с положениями Методики МТ-065-4 «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт»	Финансово-экономическая			
5.2.	Оценка деловой репутации участника в соответствии с положениями Методики МТ-123-6 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт»	Финансово-экономическая			

Развернутые обоснования оценок и комментарии:

Участник 1: _____

критерий № ____: _____

Участник 2: _____

критерий №____: _____

Участник №: _____

критерий №____: _____

Участник №: _____

критерий №____: _____

(Дата и подпись Эксперта)

ШКАЛА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

Словесное выражение экспертов	Словесное выражение экспертов оценивающих экономические и юридические риски	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
«Неприемлемо»	«Неприемлемые риски»	0
«Минимально приемлемо» (Значительно изменяет существенные условия Закупочной документации не в пользу Заказчика, тем не менее, остается минимально приемлемым)	«Очень высокие риски»	1
«Удовлетворительно» (Незначительно изменяет существенные условия Закупочной документации не в пользу Заказчика, тем не менее, остается приемлемым)	«Повышенные риски»	2
«Хорошо» (соответствует требованиям Закупочной документации)	«Вполне приемлемые риски»	3
«Очень хорошо» (незначительно улучшает требования Закупочной документации)	«Приемлемые риски»	4
«Отлично» (значительно улучшает требования Закупочной документации)	«Минимальные риски»	5

1. При оценке частных критериев эксперт выставляет оценки, сравнивая предложения Участников между собой и оценивая превышение и частичное несоответствие определенных параметров Заявок, указанному в Закупочной документации уровню.
2. Эксперт обязан давать комментарии к каждой выставленной оценке.
3. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 1.1. «Цена заявки Участника закупки» осуществляется в следующем порядке:

Проводится сопоставление Цены договора, предложенной участником (далее - ОФЕРТЫ), и начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ):

Если оферта участника(ов) равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла.

Если оферта участника меньше ГКПЗ, то проверяется, есть ли предложения участника меньше ГКПЗ на 30% или меньше ГКПЗ более чем на 30%:

ЕСЛИ((МИН(ДИАПАЗОН)/ГКПЗ)<0,7;

если минимальное предложение меньше ГКПЗ на 30% или меньше ГКПЗ более чем на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует минимальное предложение:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МИН(ДИАПАЗОН) то 5;

иначе ((ГКПЗ-ОФЕРТА)*3/(ГКПЗ-МИН(ДИАПАЗОН))+2))

если минимальное предложение не меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует сумма ГКПЗ минус 30%. Выполняется расчёт оценки в диапазоне от 2 до 5: ((ГКПЗ-ОФЕРТА)/(ГКПЗ)*10)+2)

Если цена заявки Участника закупки превышает начальную (максимальную) цену, указанную в пункте 13 Извещения, такому Участнику закупки присваивается оценка по данному критерию «0» баллов.

4. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 2.1. «Сроки выполнения работ, указанные в пункте 5.8 Технического задания» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Предложенные Участником закупки временные параметры выполнения работ не соответствуют требованиям Закупочной документации (превышают сроки выполнения работ, указанные в п. 5.8. Технического задания).	0
Предложенные Участником закупки временные параметры выполнения работ соответствуют требованиям Закупочной документации.	1
Предложенные Участником закупки временные параметры выполнения работ улучшают требования Закупочной документации до 2 месяцев (включительно).	2
Предложенные Участником закупки временные параметры выполнения работ улучшают требования Закупочной документации от 2 месяцев и 1 дня до 3 месяцев (включительно).	3
Предложенные Участником закупки временные параметры выполнения работ улучшают требования Закупочной документации от 3 месяцев и 1 дня до 4 и более месяцев.	4

Значение «5» баллов не используется для оценки.

Улучшающими требования Закупочной документации будут считаться временные параметры в части общего срока или сроков выполнения отдельных этапов работ, уменьшенные по сравнению с установленными Заказчиком согласно Закупочной документации. При оценке заявок по данному критерию для расчёта предлагаемого улучшения по сравнению с требованиями Закупочной документации уменьшения по срокам выполнения отдельных этапов работ подлежат суммированию.

5. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.1. «Опыт выполнения проектно-изыскательских работ в качестве Генерального проектировщика по тепловым электростанциям, установленной электрической мощностью не менее 200 МВт, за период с 2010 года» осуществляется в следующем порядке:

$$K = ((K_i / K_{\max}) \times 5)$$

где:

K – значение в баллах по критерию;

K_i – количество предоставленных Участником закупки положительных заключений Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» (шт.);

K_{max} – максимальное (лучшее) количество положительных заключений Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» (шт.), предоставленное Участниками закупки.

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается общее количество положительных заключений, полученное путем сложения количества заключений, представленных участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

Значение «0» баллов не используется для оценки.

При оценке опыта выполнения проектно-изыскательских работ в качестве Генерального проектировщика по тепловым электростанциям, установленной электрической мощностью не менее 200 МВт, за период с 2010 года, минимальное количество предоставленных Участником закупки положительных заключений Федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы» - 1 штука.

6. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.2. «Опыт разработки проектной и/или рабочей документации для строительства или реконструкции котельных агрегатов, работающих на твердом топливе, и/или их системы топливоподачи, за период с 2010 года» осуществляется в следующем порядке:

$$K = ((K_i / K_{\max}) \times 5)$$

где:

K – значение в баллах по критерию;

K_i – количество договоров (шт.), указанных Участником закупки в форме №6 раздела 9 закупочной документации;

K_{max} – максимальное (лучшее) количество договоров (шт.), указанных Участником закупки в форме №6 раздела 9 закупочной документации, указанных Участниками закупки.

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается общее количество договоров, полученное путем сложения количества договоров, представленных участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

Значение «0» баллов не используется для оценки.

При оценке опыта разработки проектной и/или рабочей документации для строительства или реконструкции котельных агрегатов, работающих на твердом топливе, и/или их системы топливоподачи, за период с 2010 года, минимальное количество договоров - 1 штука.

7. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.3.1. «Наличие у Участника закупки Специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Наличие у Участника закупки 1 (одного) специалиста с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»	1
Наличие у Участника закупки 2 (двух) специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»	2
Наличие у Участника закупки 3 (трех) специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»	3
Наличие у Участника закупки 4 (четырех) специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»	4
Наличие у Участника закупки 5 (пяти) и более специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного	5

проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)»

Значение «0» баллов не используется для оценки.

Возможные наименования должностей, профессий специалистов: главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования).

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается общее количество специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства) (7 уровень квалификации)», полученное путем сложения количества специалистов, представленных участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

8. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.3.2. «Наличие у Участника закупки специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Наличие у Участника закупки 1 (один) специалист с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	1
Наличие у Участника закупки 2 (двух) специалиста с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	2
Наличие у Участника закупки 3 (трех) специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	3
Наличие у Участника закупки 4 (четырех) специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	4
Наличие у Участника закупки 5 (пяти) и более специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)»	5

Значение «0» баллов не используется для оценки.

Возможные наименования должностей, профессий специалистов: техник-геодезист; топограф.

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается общее количество специалистов с уровнем квалификации «Главный инженер проекта (специалист по организации инженерных изысканий) (7 уровень квалификации)», полученное путем сложения количества специалистов, представленных участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

9. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.3.3 «Наличие у Участника закупки укомплектованного штата инженерно-технического персонала, необходимого для выполнения указанных в техническом задании работ» осуществляется в следующем порядке:

$$K = ((K_i / K_{\max}) \times 5)$$

где:

K – значение в баллах по критерию;

Ки – количество инженерно-технического персонала (ед.), указанных Участником закупки в форме №8 раздела 9 Закупочной документации;

Кмах – максимальное (лучшее) количество инженерно-технического персонала (ед.), указанных Участником закупки в форме №8 раздела 9 Закупочной документации, указанных Участниками закупки.

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается общее количество инженерно-технического персонала, полученное путем сложения количества инженерно-технического персонала, представленного участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

Если у Участника закупки укомплектованный штат инженерно-технического персонала, необходимого для выполнения указанных в техническом задании работ, составляет менее 100 (ста) человек, такому Участнику закупки присваивается оценка по данному критерию «0» баллов.

10. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 3.4. «Наличие действующего обособленного подразделения/офиса в г. Москве» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
У Участника закупки отсутствует действующее обособленное подразделение/офис в г. Москве	1
У Участника закупки есть действующее обособленное подразделение/офис в г. Москве	5

Значение «0, 2, 3, 4» баллов не используется для оценки.

При оценке заявок Участников закупочных процедур по данному критерию учитывается информация о наличии действующего обособленного подразделения/офиса в г. Москве, полученная путем сложения информации, представленной участником, его субподрядчиками/членами коллективного участника.

11. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 4.1. «Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части порядка оплаты, улучшающими положение Заказчика (п. 19.5.1. Договора)» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Участник представил протокол разногласий с "обязательными" условиями по п. 19.5.1. Договора.	0
Участник представил протокол разногласий с "желательными" ухудшающими условиями по п. 19.5.1. Договора для Заказчика.	1
Участник согласен с условиями п. 19.5.1. Договора.	2
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает срок осуществления оплаты, установленный в пункте 19.5.1. Договора, не менее чем на 10 (десять) банковских дней от исходного значения.	3
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает срок осуществления оплаты, установленный в пункте 19.5.1. Договора, не менее чем на 15 (пятнадцать) банковских дней от исходного значения.	4
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает срок осуществления оплаты, установленный в пункте 19.5.1. Договора, не менее чем на 20 (двадцать) банковских дней от	5

исходного значения.	
---------------------	--

12. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 4.2. «Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части ответственности сторон, улучшающими положение Заказчика (п. 26.6. Договора)» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Участник представил протокол разногласий с "обязательными" условиями по п. 26.6. Договора.	0
Участник представил протокол разногласий с "желательными" ухудшающими условиями по п. 26.6. Договора для Заказчика	1
Участник согласен с условиями п. 26.6 Договора.	2
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает лимит ответственности Подрядчика, установленный в пункте 26.6 Договора, на 5% (пять процента) от исходного значения	3
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает лимит ответственности Подрядчика, установленный в пункте 26.6 Договора, на 10% (десять процентов) от исходного значения	4
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает лимит ответственности Подрядчика, установленный в пункте 26.6 Договора, 13% (тринадцать процентов) и более от исходного значения	5

13. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 4.3. «Предоставление Участником закупки протокола разногласий с "желательными" условиями договора в части обеспечения исполнения обязательств подрядчика, улучшающими положение Заказчика (п. 19.5.1. Договора)» осуществляется в следующем порядке:

Словесное выражение экспертов	Числовое обозначение (балл) для внесения в индивидуальную форму
Участник представил протокол разногласий с "обязательными" условиями по п. 19.5.1. Договора касательно размера удержания.	0
Участник представил протокол разногласий с "желательными" ухудшающими условиями по п. 19.5.1. Договора для Заказчика касательно размера удержания.	1
Участник согласен с условиями договора по п. 19.5.1. Договора касательно размера удержания.	2
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает размер удержания, установленный в 19.5.1. Договора, на 5% (пять процента) от исходного значения	3
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает размер удержания, установленный в 19.5.1. Договора, на 10% (десять процентов) от исходного значения	4
Участник представил протокол разногласий с "желательными" условиями Договора, в которых увеличивает размер удержания, установленный в 19.5.1. Договора, на 13% (тринадцать процентов) и более от исходного значения	5

14. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 5.1. «Оценка устойчивости Участника с позиции финансово-экономических критериев, а также предлагаемых Участником финансовых условий сделки в соответствии с

положениями Методики МТ-065-4 «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт» осуществляется в соответствии с положениями указанной Методики.

15. Оценка заявок Участников закупочных процедур по критерию 5.2. «Оценка деловой репутации участника в соответствии с положениями Методики МТ-123-6 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт» осуществляется в соответствии с положениями указанной Методики.

Методика МТ-065-4 «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт», утвержденная Приказом от 07.09.2022 № ЭКС/210

Методика МТ-123-6 «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ в ООО «ИНТЕР РАО – Экспорт», утвержденная Приказом от 04.07.2022 №ЭКС/161

Сводный отчет Экспертной группы